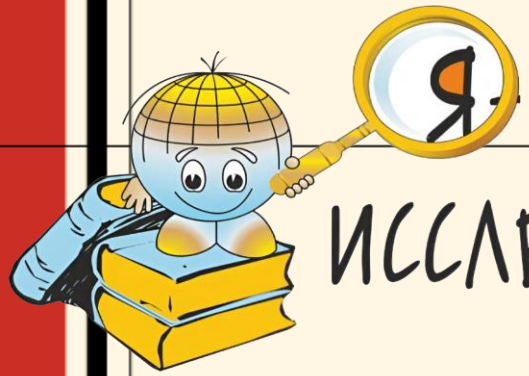
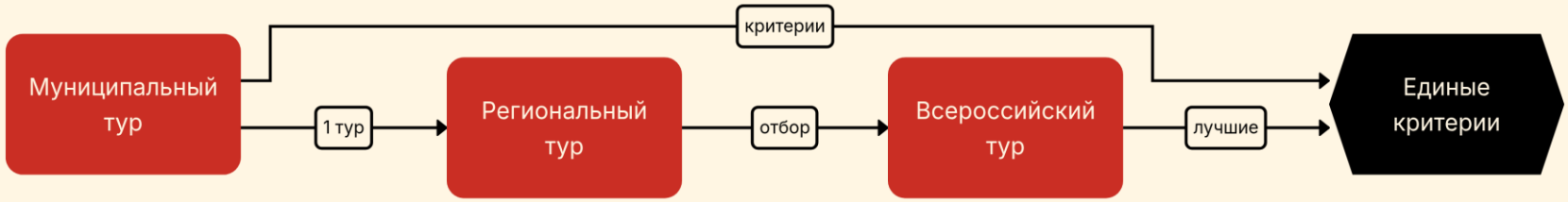


Роль эксперта в конкурсе «Я - исследователь»

Очный диалог, возрастная мера и уважение к авторству ребенка

Путь конкурса: от местного отбора к всероссийскому финалу

Три очных тура с едиными критериями и отбором внутри секций и возрастных групп.



Секции и возрастные группы

Секции и возрастные группы задают единую рамку экспертизы: работа сравнивается только внутри своей категории.

Отбор ведется внутри секций и возрастных групп; коллективная работа допускается только до трех авторов.



Как устроен первый день: стендовая сессия







Работа у стенда

На стендовой сессии ребенок кратко представляет работу у своего стенда, а эксперты последовательно знакомятся с материалами и задают уточняющие вопросы в мини-комиссиях по два человека.

Как устроен первый день: стендовая сессия

Две попытки

Мини-комиссии помогают снизить нагрузку на ребенка: он может рассказать о работе дважды, учесть замечания и не теряться из-за единственной попытки.





Как устроен первый день: стендовая сессия

Диалог вместо доклада

Формат стенда позволяет увидеть не только результат, но и живое понимание автором того, что он сделал, как действовал и к чему пришел.



Как устроен первый день: стендовая сессия

Взаимное посещение стендов Это поддерживает интерес к работам других детей.





Финал секции: короткий доклад и открытое обсуждение

Финал секции строится по регламенту публичного выступления и короткого обсуждения.












КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ
БАЛКАНЫ
CONCERT HALL "BALKAN"


Федеральная территория Сириус
Олимпийский парк
2026
ГОД ЕДИНСТВА НАРОДОВ РОССИИ


ДИПЛОМ
Я-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

Конкурс, который учит смотреть на детскую работу профессионально

Цели и задачи конкурса

- Развитие исследовательских способностей
- Стимулирование интереса к науке
- Формирование научной картины мира
- Развитие коммуникативных навыков
- Распространение практики исследовательского обучения



Активность 1. Перевод целей конкурса в действия эксперта

Цель

Изучить, как свет влияет на рост репчатого лука: сравнить развитие растения на свету и в темноте, сделать практические выводы.

Гипотеза

Мы думаем, что лук в темноте будет расти быстрее, но листья у него будут бледными. А на свету листья вырастут зелёными и крепкими.

Задачи

1.Провести параллельный эксперимент: одну группу луковиц держать на свету, вторую — в полной темноте.

2.Регулярно фиксировать данные: измерять длину корней и листьев, отмечать изменения, вести таблицу, делать фото.

3.Сравнить результаты по цвету, упругости, форме листьев и состоянию корней.

4.Объяснить различия с точки зрения биологии (роль света, фотосинтез, этиоляция).

5.Сделать выводы, соотнести их с гипотезой, дать 1–2 практических совета.



Через 25 дней увидела резкое различие во внешнем облике растений, стоящих в тёплом помещении. Выращенный в темноте лук отличается длинным стеблем, мелкими, тонкими перьями и более светлой окраской. Лук, выращенный на свету, имел более короткий стебель и ярко-зелёные перья.

Конкурс, который учит смотреть на детскую работу профессионально

Цели и задачи конкурса

- Развитие исследовательских способностей
- Стимулирование интереса к науке
- Формирование научной картины мира
- Развитие коммуникативных навыков
- Распространение практики исследовательского обучения



Активность 1. Перевод целей конкурса в действия эксперта

Цель/задача конкурса	Что это значит для эксперта	Конкретное действие эксперта (пример)
Развитие исследовательских способностей	Оценивать не только результат, но и процесс исследования, понимание ребенком методов исследования	•«Расскажи по шагам, что ты делал, чтобы это узнать. Покажи, где в твоём дневнике это видно.» •«Что ты хотел проверить этим измерением? Что оно тебе показало?» •«Что получилось не так, как ты думал? Что ты сделал по-другому, чтобы разобраться?» •«Откуда ты взял эту идею? Как ты её проверил?»

Активность 1. Перевод целей конкурса в действия эксперта

Цель/задача конкурса	Что это значит для эксперта	Конкретное действие эксперта (пример)
Стимулирование интереса к науке	Нужно сместить фокус с «поставить балл» на «разжечь любопытство и дать вектор для следующего шага»	•«Ты сам это заметил — это и есть самое важное в науке. Что ещё хочется про это узнать?» •«Если бы ты был учёным и мог сделать ещё один маленький опыт, что бы ты попробовал?» •«Давай придумаем, как сделать твой дневник наблюдений ещё удобнее — чтобы всё было видно с одного взгляда. Учёные любят такие хитрости!» •«В этом проекте ты уже сделал то, что делают настоящие исследователи: наблюдал, измерял, сравнивал. Что из этого тебе понравилось больше всего?» •«Интересно, а если поменять вот эту одну вещь — что получится? Хочешь, запишем эту идею на будущее?»

Активность 1. Перевод целей конкурса в действия эксперта

Цель/задача конкурса	Что это значит для эксперта	Конкретное действие эксперта (пример)
Формирование научной картины мира	Нужно искать в работе ребёнка не «правильные термины», а связи между явлениями, опору на данные и попытки объяснить мир причинно-следственно, а не через мифы и случайные совпадения	•**Приём «Покажи мне доказательство».** «Ты говоришь, что лук в темноте растёт быстрее. Покажи на фото или в таблице, где это видно. На сколько сантиметров он вырос за неделю?» Это приучает ребёнка к тому, что утверждение без данных - просто мнение. •**Приём «Что изменилось и почему».** «Что в твоём опыте поменялось (свет, вода, температура)? Что из-за этого изменилось у лука? Как ты думаешь, почему?» Так вы проверяете понимание связи «фактор → эффект». •**Приём «Раздели на группы».** «Посмотри на свои фото. Какие из них про свет, а какие про темноту? Какие про полив, а какие про рост? Давай подпишем каждую группу одним словом». Это тренирует категориальное мышление. •**Приём «Назови измеримое».** «Вместо „много воды“ скажи, сколько ложек или миллилитров. Вместо „долго“ - сколько дней. Учёные любят точные слова». Это формирует привычку к количественному описанию. •**Приём «Найди закономерность».** «Посмотри на все свои замеры. Есть ли правило, которое повторяется каждый день? Например, „на свету он растёт на 1 см, а в темноте на 2 см“». Поиск повторяющихся паттернов — основа научного обобщения.

Активность 1. Перевод целей конкурса в действия эксперта

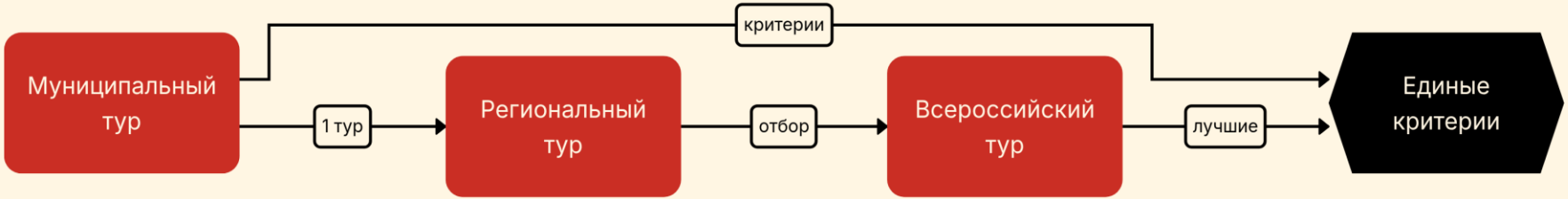
Цель/задача конкурса	Что это значит для эксперта	Конкретное действие эксперта (пример)
Развитие коммуникативных навыков	Нужно оценивать не «красивость рассказа», а умение ребёнка донести мысль до слушателя, отвечать на вопросы, учитывать обратную связь, и организовывать простое взаимодействие (в том числе с партнёром по проекту)	•«Ты хорошо начал, но я не понял, что значит „он тянулся“. Покажи на фото, где это видно, и скажи одним предложением, что ты заметил». •«Давай ты расскажешь про замеры, а твой друг — про то, где ты ставил лук. Договоритесь, кто начнёт, чтобы мы всё поняли». •«Я хочу услышать не просто „он вырос“, а на сколько сантиметров и где — на свету или в темноте. Так мы лучше поймём твой опыт». •«Если бы ты объяснял это малышу, какие слова ты бы выбрал, чтобы он точно понял?» •«Ты сейчас показал фото — это очень помогает. Расскажи про него 2–3 словами, чтобы мы сразу поняли, что важно».

Активность 1. Перевод целей конкурса в действия эксперта

Цель/задача конкурса	Что это значит для эксперта	Конкретное действие эксперта (пример)
Распространение практики исследовательского обучения	Нужно выходить за рамки одной работы и думать о том, как этот проект может стать примером, шаблоном или стартом для других детей, педагогов и родителей. Для эксперта это означает не просто оценить «как сделано», а зафиксировать и усилить потенциал проекта к тиражированию.	•**Фиксируйте «идеи для продолжения».** В конце защиты попросите ребёнка назвать 1–2 идеи «что исследовать дальше». Запишите их и отметьте в оценке: «Проект содержит вектор развития: следующие темы/вариации». Это превращает разовую работу в исследовательскую линию, которую могут подхватить другие группы. •**Предлагайте «банк вопросов».** Если в проекте есть список вопросов, которые возникли по ходу дела («А если поставить в холодильник?», «А если поливать соком?»), это готовый банк идей для новых проектов. Отметьте: «Проект формирует исследовательскую повестку для других детей». •**Оценивайте «возможность масштабирования».** Для групповых проектов спросите: «Если бы этим занимались все дети в группе, что бы вы сделали по-другому?» Ответы про «разделить роли», «сделать общую таблицу», «снять общий фильм» показывают понимание командной исследовательской практики.

Перевод целей конкурса в действия эксперта

Цель/задача конкурса	Что это значит для эксперта	Конкретное действие эксперта (пример)
Развитие исследовательских способностей	Оценивать не только результат, но и процесс, понимание методов	Спрашивать: «Как ты понял, что нужно измерить? Что могло пойти не так?»
Стимулирование интереса к науке	Поддерживать любознательность, не обесценивать «простые» темы	Отмечать оригинальность постановки вопроса, даже если тема частая
Формирование научной картины мира	Смотреть, есть ли логика «вопрос → способ → вывод»	Проверять, следуют ли выводы из данных, а не из общих знаний
Развитие коммуникативных навыков	Оценивать готовность обсуждать работу, отвечать на вопросы	Давать шанс ребёнку объяснить по-своему, не подсказывать «правильные» слова
Распространение практики исследовательского обучения	Фиксировать и транслировать лучшие педагогические приёмы	Отмечать в обратной связи, какие приёмы поддержки ребёнка были удачными



Критерии оценки одинаковы на всех турах,

но фокус эксперта меняется:

на муниципальном — поддержка и развитие

на всероссийском — максимальная объективность



Фокус работы эксперта на разных этапах конкурса «Я – исследователь»

•**Муниципальный этап:** главная задача эксперта — **поддержать ребёнка,** помочь развить исследовательскую позицию; оценка идёт по единым критериям, но упор — на **конструктивную обратную связь для участника и педагога**

•**Региональный этап:** отбор становится строже — **проверяют самостоятельность и логику исследования**, соответствие методов возрасту и посильность задач; фиксируют случаи чрезмерной помощи взрослых

•**Всероссийский этап:** приоритет — **максимальная объективность** и единообразие оценок при обязательном соблюдении этических норм; дополнительно учитывают качество стендовой презентации и публичного выступления

Активность 2. «Разбор этапов и форматов конкурса»

Группы получают таблицу «Правила работы эксперта на каждом этапе конкурса» с пустыми полями для отметок. Задача — отметить 3 ключевых правила для каждого этапа и дописать 1 своё.

Муниципальный этап

☐

☐

☐

☐ _____

(допиши своё правило, например: «Не обсуждать при ребёнке слабости работы» или «Учитывать, что это первый публичный опыт»)

Региональный этап

☐

☐

☐

☐ _____

(добавь своё правило, например: «Сравнивать работу только с работами того же возраста» или «Обращать внимание на то, как ребёнок отвечает на вопросы»)

Всероссийский этап

☐

☐

☐

☐ _____

(добавь своё правило, например: «Давать ребенку время закончить мысль, даже если сессия идет в плотном графике)



Правила работы эксперта на этапах конкурса

Муниципальный этап:

[ ] Фокус на поддержке и развитии исследовательской позиции ребёнка
[ ] Оценка по тем же критериям, что и на всероссийском уровне
[ ] Акцент на обратную связь для педагога и ребёнка (конструктивные рекомендации)

Региональный этап:

[ ] Более строгий отбор по критериям самостоятельности и исследовательской логики
[ ] Внимание к соответствию возрастной группе и посильности методов
[ ] Фиксация рисков «чрезмерной помощи взрослых»

Всероссийский этап:

[ ] Максимальная объективность и единообразие оценок
[ ] Обязательное соблюдение доброжелательности и этических норм
[ ] Учёт специфики очной стендовой сессии и публичного выступления



Этика общения эксперта с ребенком

Этика общения с ребёнком во время защиты проекта в конкурсе **«Я - исследователь»** строится **на принципах поддержки, уважения к его самостоятельности и создания комфортной атмосферы для демонстрации знаний.**

Главная задача взрослых - не просто не мешать, но и активно помогать ребёнку чувствовать себя уверенно, создавать условия для самостоятельной работы юного исследователя.

Ключевые принципы общения с ребенком

Я. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

1.Эмоциональная поддержка. Ребёнок во время защиты испытывает сильное волнение. Ваша задача - дать почувствовать, что вы на его стороне. Улыбка, ободряющий кивок, лёгкое пожатие руки — всё это помогает снизить тревожность.

2. Недопустимость подсказок. Это один из самых важных моментов. Если взрослый начинает подсказывать, ребёнок может решить, что существует один «правильный» ответ, который он обязан повторить. Это убивает искренность и мешает экспертам оценить, насколько ребёнок сам разобрался в теме. Иногда неуверенный ответ или попытка найти решение своими словами говорят о глубоком понимании гораздо красноречивее, чем заученный текст.

3. Тактичное отношение к вопросам. Вопросы задают не для того, чтобы поймать ребёнка, а чтобы понять глубину его мысли. Сместить фокус с «проверки на ошибки» на «раскрытие логики ребёнка».

4. Конструктивная обратная связь. Если вопрос задан корректно, но требует развёрнутого ответа, можно сформулировать его так, чтобы направить мысль ребёнка дальше. Например: «Мне интересно, как ты пришёл к такому выводу. Расскажи подробнее, какие ещё факты ты учитывал?» Это развивает его умение аргументировать.

5. Создание комфортной атмосферы. Гибкость с очерёдностью. Если ребёнок, чьё выступление запланировано первым, передумал, лучше пригласить следующего участника, а этот выйдет позже. Тактика «пока не готов» эффективнее, чем принуждение.

Как на практике соблюдать «тактичность» при задавании вопросов

•**Начинайте с признания усилия.** Перед вопросом дайте короткую позитивную опору: «Ты здорово всё разложил по дням, я вижу, что ты много наблюдал. Расскажи, что из этого показалось тебе самым неожиданным?» Это снижает тревожность.

•**Используйте «язык любопытства», а не «язык контроля».** Вместо «А ты учёл этот фактор?» скажите: «Мне интересно, как ты решал вопрос с этим фактором — что ты делал, чтобы его учесть или исключить?»

•**Нормализуйте неопределённость.** В науке не на всё есть готовый ответ. Тактичный вопрос признаёт это: «Это сложный момент, и у учёных тоже нет однозначного ответа. А как ты думаешь, что могло бы происходить?»

•**Дайте время на формулировку.** Не спешите подсказывать и не перебивайте, даже если ребёнок подбирает слова. Пауза — часть мыслительного процесса. Если ребёнок замолчал, можно мягко перефразировать вопрос: «Если трудно сказать словами, покажи на фото или схеме, где это видно».

•**Следите за собственными невербальными сигналами.** Спокойный тон, открытая поза, кивки, отсутствие взгляда в телефон — всё это транслирует ребёнку: «Я здесь, чтобы тебя услышать».

Как на практике соблюдать «тактичность» при задавании вопросов

Не задавайте вопросы, проверяющие общие знания, а не суть работы ребёнка.
На практике: вместо «Что такое фотосинтез?» спрашивайте «Как вы в своём эксперименте учитывали влияние света на рост растения?». Фокус — на логике и действиях автора работы.

Оценивайте самостоятельность и исследовательскую логику, а не «взрослость» оформления.
На практике: отмечайте, где ребёнок сам выдвинул гипотезу, подобрал метод, интерпретировал данные. Если презентация сделана с помощью родителей — это не снижает балл; важно, может ли ребёнок объяснить каждый слайд своими словами.

Избегайте сравнений детей между собой; сравнивать работу только с её собственными целями и задачами.
На практике: в комментарии пишите «Вы планировали проверить влияние температуры на скорость реакции — удалось ли учесть погрешности измерений?» вместо «У другого участника анализ глубже». Оценка строится на соответствии работы заявленным целям.

Формулируйте обратную связь так, чтобы она поддерживала ребёнка и давала понятные шаги для развития.
На практике: используйте формулу «Что получилось + что улучшить + как это сделать». Пример: «Вы чётко описали этапы эксперимента — чтобы усилить работу, попробуйте добавить контроль переменных (например, фиксировать влажность) и объяснить, почему это важно».

Активность 3. «Ролевая игра «Стендовая сессия»»
Домашнее задание

Сценарий А: «Ребёнок путается в терминах»

Карточка для «автора»: «Моя работа про магниты. Я проверял, какие предметы притягиваются. У меня был магнит, и я подносил его к разным вещам: ложке, ключам, ластикам, бумаге, гвоздям. В таблице отметил, что притянулось, а что нет. Но на вопрос про "поле" я не знаю, что ответить - мне папа сказал, что это магнитное поле».

Задача «экспертов»: задать 2–3 вопроса, которые проверяют понимание работы, а не знание термина «магнитное поле».

Задача «наблюдателей»: фиксировать, какие вопросы были доброжелательными и по сути, а какие - проверочные» на общие знания.

Сценарий Б: «Коллективная работа — один говорит за всех»

Карточка для «авторов» (трое): «Мы вместе делали работу про кошек. Наблюдали за тремя кошками - дома, у бабушки и у соседей. У каждой кошки записывали, сколько спит, когда ест, как играет. Но на защите в основном говорит один ребёнок, двое молчат».

Задача «экспертов»: задать по одному вопросу каждому из трёх «авторов», чтобы выявить реальный вклад каждого.

Задача «наблюдателей»: оценить, удалось ли вовлечь всех троих, не было ли давления.

Активность 3. «Ролевая игра «Стендовая сессия»»

Сценарий В: «Ребёнок не может ответить на вопрос "что бы изменил"»

Карточка для «автора»: «Я выращивал лук в разных условиях: на подоконнике и в темноте. На подоконнике вырос нормально, в темноте - бледный и длинный. Когда меня спросили, что бы я изменил, я сказал: "Не знаю"».

Задача «экспертов»: помочь ребёнку отрефлексировать, не подсказывая ответ. Задать 2 вопроса, которые помогут ребёнку самому сформулировать, что бы он попробовал по-другому.

Задача «наблюдателей»: зафиксировать, какие приёмы помогли ребёнку начать рассуждать.

Сценарий Г: «Ребёнок опирается только на внешние признаки, не выделяет критерий классификации»

Карточка для «автора»: «Я собирал листья в парке и раскладывал их по кучкам: вот эти - жёлтые, эти - коричневые, а эти - ещё зелёные. Потом учитель спросил, по какому правилу я их сортировал, а я не смог чётко объяснить просто казалось, что так правильно».

Задача «экспертов»: задать 2–3 вопроса, которые помогут ребёнку осознать выбранный критерий сортировки и проверить, сможет ли он применить его к новым образцам.

Задача «наблюдателей»: фиксировать, какие вопросы побудили ребёнка к выделению признака, а какие свелись к уточнению цвета/формы без перехода к обобщению.

Активность 3. «Ролевая игра «Стендовая сессия»»

Сценарий Д: «Ребёнок не видит связи между данными в таблице и выводом»

Карточка для «автора»: «Мы измеряли, сколько воды выпивают разные растения за неделю, и заносили данные в таблицу. В конце я написал: “Фикус пьёт больше, чем фиалка”. Но когда спросили, откуда я это взял, я растерялся и показал просто на цифры, не смог связать их с выводом».

Задача «экспертов»: задать 2 вопроса, которые направят ребёнка на сопоставление конкретных значений из таблицы с формулировкой вывода (без подсказывания ответа).

Задача «наблюдателей»: зафиксировать, какие приёмы помогли ребёнку соотнести данные и вывод (например, указание на ячейку, сравнение чисел, использование слов «больше/меньше»).

Сценарий Е: «Ребёнок не может обосновать выбор метода»

Карточка для «автора»: «Нам надо было узнать, какой грунт лучше для проращивания семян. Я взял землю из горшка, песок и опилки. Посадил в каждый по 5 семян. Но когда спросили, почему я выбрал именно эти три варианта, я сказал: “Просто были под рукой”».

Задача «экспертов»: задать 2–3 вопроса, которые помогут ребёнку осмыслить логику выбора материалов (разнообразие, доступность проверки гипотезы, контрастность свойств).

Задача «наблюдателей»: фиксировать, какие вопросы перевели рассуждение с «было под рукой» на «это позволяет сравнить…».

Активность 3. «Ролевая игра «Стендовая сессия»»

Сценарий Ж: «Ребёнок смешивает наблюдение и интерпретацию»

Карточка для «автора»: «Я следил за муравьями: они бегали туда-сюда, а потом я написал, что они “спешили на обед”. Учитель сказал, что это не наблюдение. Я не понял, в чём разница».

Задача «экспертов»: задать 2 вопроса, разделяющих описание действий (что видно) и предположение о мотивах (что кажется).

Задача «наблюдателей»: фиксировать, какие формулировки вопросов помогли ребёнку отделить факты от домыслов.

Сценарий З: «Ребёнок не учитывает контрольный вариант в эксперименте»

Карточка для «автора»: «Я проверял, как свет влияет на рост гороха. Посадил два горшка: один поставил на окно, другой - в шкаф. Через неделю на окне ростки были выше. Я сделал вывод, что свет помогает расти. Но меня спросили: “А если бы в шкафу было теплее - откуда ты знаешь, что дело в свете?” Я не подумал про температуру».

Задача «экспертов»: задать 2 вопроса, которые помогут ребёнку осознать необходимость контроля переменных (температура, влажность, сорт семян).

Задача «наблюдателей»: фиксировать, какие приёмы помогли ребёнку увидеть «скрытые» факторы, влияющие на результат.

Экспертиза, которая развивает

Честная экспертиза начинается там, где эксперт видит в работе ребенка не внешний эффект, а **замысел, самостоятельность и рост познавательных умений.**

Именно такой подход делает конкурс развивающим и справедливым

